



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN
Občinski svet

ZAPISNIK

**30. seje Občinskega sveta Občine Tolmin,
ki je bila v torek, 22. 5. 2018 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Oton Bratuž, Bojan Drole, Martina Kenda, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Gorazd Leban, Borut Nikolaš, Jasna Rot, Valter Valentinuzzi, Tomaž Štenkler, Renata Pavc, Klemen Šavli.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Aleš Manfreda, Matjaž Žbogar, Klemen Grahelj, Danijel Oblak, Dragomir Rijavec.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Špela Kranjc, tajnica župana in OS Martina Špolad, Milena Leban (k 7. točki), Miran Mavri (k 10. točki), Katja Fratina Hvalec, Medobčinska uprava (k 6. točki), Berti Rutar, Komunala Tolmin d.o.o. (k 7. točki), Boris Zorko, komandir PP Tolmin (k 8. točki), Iztok Koren, Zavod za gozdove RS; OE Tolmin (k 9. točki).

NADZORNI ODBOR: /

NOVINARJI: KA-TV (Marjan Černigoj).

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 prišel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 14 članov OS. Na seji poleg zgoraj navedenih odsotnih članov sveta, ob pričetku, še niso bili prisotni Maša Klavara, Janja Hadalin in Matej Skočir.

Predsedujoči je odprl je razpravo na dnevni red. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlagani Dnevni red na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov OS. Člani OS so z 14 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Razprava in sklepanje o zapisniku 29. seje občinskega sveta.**
- 3. Vprašanja in predlogi.**

4. Razprava in sklepanje o Odloku o turistični taksi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.
5. Razprava in sklepanje o Odloku o spremembi meje med območij naselij Dolje in Gabrje, v prvi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici, v drugi obravnavi.
7. Razprava in sklepanje o predlogu spremembe cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih padavinskih voda ter ravnanja s komunalnimi odpadki.
8. Seznanitev s Poročilom o delu Policijske postaje Tolmin za leto 2017.
9. Informacija o stanju na področju spremljanja populacije velikih zveri na ozemlju občine Tolmin.
10. Premoženjsko pravne zadeve.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 29. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 29. seje OS. Razpravljavec ni bilo.

Predsedujoči je predlog zapisnika dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov OS. Člani OS so s 13 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 29. seje Občinskega sveta Občine Tolmin.

K 3. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Borut Nikolaš je postavil vprašanje o kvaliteti premazov na novem košarkarskem igrišču na Brajdi, kjer se že kažejo napake (odstopanje, luščenje barve).

Župan je pojasnil, da se je že zagotovilo ustrezno ukrepanje in da bo izvajalec popravil svoje delo.

Friderika Lapanjo je zanimalo kako je z analizo potreb starejših in ob tem predlagal, da župan ustanovi komisijo, ki naj čimprej začne z delom.

Župan se je zahvalil za dano pobudo o ustanovitvi komisije in pojasnil, da je analiza potreb starejših tik pred objavo.

Gorazd Leban je vprašal o poteku reševanja ohranitve pešpoti proti coni Na logu. Drugo vprašanje se je nanašalo na prehod za pešce pod Občinsko stavbo, tretje na pregled projektov na Odboru za gospodarstvo in morebiten rebalans, četrto pa na po njegovem mnenju negativne demografske kazalce in ukrepe, ki bi trend odhajanja mladih obrnili.

Miran Drole je pojasnil, da je Direkcija za infrastrukturo preučila celotno dokumentacijo in odgovorila, da omenjeni prehod za pešce ustreza vsem predpisom. Dopis bo predložen občinskim svetnikom v gradivu naslednje seje.

Davorin Simčič je glede pešpoti pojasnil, da potekajo pogovori v smeri sklenitve kompromisa o natančni trasi pešpoti.

Župan je o projektih predvidenih za leto 2018 povedal, da je dana pobuda neobičajna, saj Odbor za gospodarstvo o tem ne odloča. Poročilo o izvedenih projektih je polletno in tako bo tudi v tem letu. V kolikor bo rebalans potreben bo predlagan v obravnavo. O kazalnikih trenutnega stanja demografije je povedal, da je trend upadanja enak v celotni Evropi, širši problem Slovenije in posledično tudi občine Tolmin. Potrebni so evropski ukrepi, ukrepi na nivoju države in seveda tudi na lokalni ravni, kjer k pozitivnemu trendu lahko prispevajo prav svetniki, ki odločajo o pomembnih odločitvah. Opozoril je na

trend centralizacije državnih ustanov in s tem zmanjševanje števila delavnih mest, ki jih zasedajo predvsem ženske in zopet opozoril, da stranke in s tem svetniki lahko vplivajo na takšno ravnanje države.

Gorazd Leban je ponovno vprašal o predvidenih ukrepih za zmanjšanje negativnih kazalcev demografije in primerjal stanje v občini Tolmin z drugimi občinami.

Župan Uroš Brežan je pojasnil, da prihaja predvolilni čas in s tem priložnost za analizo opravljenega dela in razgrnitev načrtov za prihodnost.

Karel Laharnar je vprašal kaj se dogaja s postavitvijo table za prikaz hitrosti v Dolenji Trebuši.

Miran Drole je pojasnil, da na to vprašanje ne more odgovoriti saj je omenjena cesta v pristojnosti države, ki mora to ustrezno načrtovati, hkrati je pojasnil kje še bi morale stati table merjenja hitrosti.

Ob 17: 22 se je seji pridružila Janja Hadalin. Sejo je nadaljevalo 15 svetnikov.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o turistični taksi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.

Janja Bičič je podrobno predstavila Odlok o turistični taksi v občini Tolmin (v nadaljevanju Odlok).

Ob 17: 26 se je seji pridružila Maša Klavora. Sejo je nadaljevalo 16 svetnikov.

Za Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je poročal Borut Nikolaš, ki je poročal, da je bil predlagani Odlok potrjen soglasno, a hkrati navedel tudi predloge in sicer:

- Višina turistične takse (v nadaljevanju taksa) v letu 2018 ostane enaka, s 1. 1. 2019 pa se dvigne na predlagano raven,?
- Preučiti je potrebno možnost pobiranja turistične takse za začasna šotorišča,
- Ni prav da se za začasna šotorišča ne plačuje pravočasno, predlagajo, da se gre v izvršbe.

Ob 17: 30 se je seji pridružil Matej Skočir. Sejo je nadaljevalo 17 svetnikov.

Martina Kenda je poročala za Statutarno pravno komisijo. Poročala je o manjših redakcijskih popravkih ter zaključila, da je Odlok primeren za nadaljnjo obravnavo.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Valter Valentinuzzi je opozoril na nepravočasno plačevanje turistične takse. Izpostavil je organizatorje štirih največjih festivalov in vprašal kdo je za to odgovoren. Razpravljal je o zavezancih iz tujine, ki bi prav tako morali plačevati takse, o ne vodenju evidenc, o neregistriranih ponudnikih, o utaji davkov kar predstavlja krajo in s tem povezani dvoličnosti. Menil je, da se z novim zakonom odpravljajo razlike. Odlok izpušča festivale in s tem pobiranje takse, ki bi morala biti glavni vir financiranja v infrastrukturo festivalskega prostora. Ta prostor ima vso potrebno infrastrukturo, ki jo je že financirala občina. Predlagal je, da se v Odlok vključijo tudi začasna šotorišča z nespremenjeno turistično takso, da organizatorji zagotovijo ustrezno poročanje in evidentiranje ter plačevanje turistične takse, v nasprotnem primeru pa naj organizator festivala za prihodnji dogodek takso plača v naprej.

Klemen Šavli je menil, da ni prav da začasna šotorišča plačujejo nižjo takso. Predlagal je celo višjo turistično takso.

Friderik Lapanja je podprl Odlok. Opozoril je na neenakost višine turistične takse in do naslednjega branja predlagal poenotenje višine turistične takse. Vprašal je tudi zakaj turistična taksa iz preteklega leta ni bila pravočasno plačana.

Martina Kenda je pojasnila kdo je glede na zakon oproščen plačevanja turistične takse in podala kritiko na pripravljavca zakona. Prav tako je izpostavila neustrezno poznavanje uporabe besed pripravljavcev zakona, ko gre za otroke s posebnimi potrebami.

Borut Nikolaš je menil, da je neenakost pri višini turistične takse nepravilna in pozval k enotni višini. Taksa je lahko vir za dvig kakovosti infrastrukture katere uporabniki so vsi turisti, ki pridejo v našo dolino.

Janja Hadalin je menila, da naj bo vse v zvezi s turistično takso zajeto v tem Odloku. Tu naj bodo opredeljeni tudi festivali. Zanimalo jo je na kateri pravni podlagi takso odvajajo manjši lokalni festivali.

Janja Bičič je pojasnila kako zakon opredeljuje začasna šotorišča, razliko med kampi in šotorišči, kateri pravilnik to zajema, kaj so registrirani obrati in kaj je potrebno ločevati in kako. Podrobno je razložila katere podatke je potrebno poročati, kdo je dolžan poročati in kdo je dolžan poročati samo organom Policije. Pojasnila je tudi omejitve obstoječe zakonodaje in predlagala, da se za festivale še naprej uporablja zakonska podlaga sklepa iz leta 2012, in da se pod posebno poglavje vpiše, opredeli festivale tudi v Odlok.

Renata Pavc je vprašala zakaj taksa za preteklo leto še ni bila plačana.

Župan je pojasnil, da so bili organizatorji večkrat pozvani k plačilu takse, tudi na predstavitvi raziskave v Kinodvorani in da taksa mora biti poravnana pred izdajo novih dovoljenj za festivale v letu 2018.

Valter Valentinuzzi je predlagal, da se pobere taksa za leto 2017 in hkrati v naprej tudi za 2018.

Župan je predlagal, da se sprejme Odlok v prvem branju s pripombami.

Friderik Lapanja je predlagal, da se Odlok sprejme v prvi obravnavi, da pa se do drugega branja uredi enakost šotorišč, saj kljub temu da zakon tega ne opredeljuje lahko Občina to sprejme.

Borut Nikolaš je ponovno prebral sklep OKTRP.

Friderik Lapanja je povedal, da je tudi na Slapu ob Idrijci šotorišče, ki ga postavijo skavti.

Janja Bičič je ponovno pojasnila status šotorišč in način pobiranja takse, ki je bil s sklepom sprejet v letu 2012.

Valter Valentinuzzi je vztrajal, da se v Odlok doda člen, ki bo zagotovil izenačenje statusa kampov in šotorišč, saj po njegovem mnenju zakon dopušča lokalnim skupnostim, da nekatere stvari uredijo po svoje, ter da je čas da vloženi denar občina pridobi nazaj.

Bojan Drole je predlagal, da se pravilniku o festivalih doda tudi način pobiranja takse.

Župan je predlagal glasovanje o Sklepu z razširjenim besedilom.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 15 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o turistični taksi v občini Tolmin, v prvi obravnavi, s tem da se v Odloku uredi tudi status šotorišč in način pobiranja takse v tem primeru.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje, v prvi obravnavi.

Vsebino Odloka o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje je predstavil Davorin Simčič.

Martina Kenda je poročala v imenu Statutarno pravne komisije in povedala, da je Odloka o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje primeren za nadaljnjo obravnavo.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal Odlok o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje, v prvi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

sprejme se Odlok o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje, v prvi obravnavi.

Predsedujoči je dal Odlok o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje, v drugi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 15 članov OS. Člani OS so s 15 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

sprejme se Odlok o spremembi meje med območji naselij Dolje in Gabrje, v drugi obravnavi.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici, v drugi obravnavi.

Katja Fratina Hvalec je podala razlago, poudarila upošteevane predloge, poročala o sprejetju Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici, v drugi obravnavi (v nadaljevanju Odlok) v preostalih občinah.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Borut Nikolaš je vprašal o uporabnosti video posnetkov (dokazni material), ki jih bodo v skladu z novim Odlokom posneli redarji.

Friderik Lapanja je želel pojasnilo o nalogah informatorjev in načinu pridobitve naziva informator.

Katja Fratina Hvalec je pojasnila uporabo video posnetkov in naloge informatorjev.

Valter Valentinuzzi je podprl Friderika Lapanjo in predlagal, da se za poletno sezono zaposli dodatne redarje s polnimi pooblastili namesto informatorjev. Zanimalo ga je kolikšen strošek predstavljajo informatorji in kdo je plačnik.

Janja Hadalin je poudarila, da pogreša obrazložitev razlike med prvim in drugim branjem Odloka. Prav tako je želela izvedeti kdo so informatorji, kakšna znanja morajo pridobiti in kdo jih pooblašča in financira.

Katja Fratina Hvalec je pojasnila terminologijo in ustrezne zakone. Prav tako je pojasnila financiranje in način pooblašcanja informatorjev.

Florjan Leban je poudaril, da srž problema izhaja iz prvega branja in menil, da je potrebno informatorje izvzeti iz Odloka.

Katja Fratina Hvalec je pojasnila financiranje, ki ga je z dodatno razlago podprl tudi župan Uroš Brežan.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 12 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli

SKLEP

Sprejme se Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici, v drugi obravnavi.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu spremembe cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih padavinskih voda ter ravnanja s komunalnimi odpadki.

Uvodno predstavitev je podal Berti Rutar.

Tomaž Štenkler je poročal v imenu GJSP in potrdil, da so predlogi sklepov primerni za sprejetje.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je pozval h glasovanju po posameznih predlogih sklepov.

Predsedujoči je ugotovil, da je bilo na seji pri vsakem posameznem sklepu prisotnih 17 članov OS. Prav tako je posamezne sklepe pred vsakim glasovanjem povzela Milena Leban.

a) Pitna voda

Člani OS so z 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Sprejme se vodarina v višini 0,5097 EUR/m³.

II.

Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:

	EUR/priključek
DN20	3,0619
DN25	9,1857
DN40	30,6190
DN50	45,9285
DN80	153,0950
DN100	306,1900
DN150	612,3800

III.

Cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. dnem naslednjega meseca po uveljavitvi tega sklepa.

IV.

b) Odpadna voda

Člani OS so z 14 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Sprejme se cena opravljanja storitve javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,2248 EUR/m³.

II.

Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:

	EUR/priključek
DN20	2,0083
DN25	6,0249
DN40	20,0830
DN50	30,1245
DN80	100,4150
DN100	200,8300
DN150	401,6600

III.

Cena storitve javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. dnem naslednjega meseca po uveljavitvi tega sklepa.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

c) Čiščenje odpadne vode

Člani OS so z 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Sprejme se cena opravljanja storitve javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,6585 EUR/m³.

II.

Sprejme se višina omrežnine, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera:

	EUR/priključek
DN20	2,8517
DN25	8,5551
DN40	28,5170
DN50	42,7755
DN80	142,5850
DN100	285,1700
DN150	570,3400

III.

Cena storitve javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. dnem naslednjega meseca po uveljavitvi tega sklepa.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

d) Komunalni odpadki

Člani OS so z 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Določijo se naslednje cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki:

1. Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov:
 - 1.1 cena stroškov javne infrastrukture: 0,0080 €/kg
 - 1.2. cena storitev javne službe: 0,1593 €/kg
2. Zbiranje bioloških odpadkov:
 - 2.1 cena stroškov javne infrastrukture: 0,0068 €/kg
 - 2.2 cena storitev javne službe: 0,1533 €/kg
3. Obdelava komunalnih odpadkov: 0,0974 €/kg
4. Odlaganje ostankov obdelave komunalnih odpadkov: 0,0384 €/kg

II.

Na podlagi veljavnega tarifnega sistema se določijo naslednje cene:

1. za odvoz po posodah:

Posoda	Vrsta odpadka	Cena storitve	Cena infrastrukture	Cena skupaj
120l	ostanek zbiranje	1,5877	0,0797	1,6674
	ostanek obdelava	0,9811		0,9811
	ostanek odlaganje	0,3868		0,3868
	SKUPAJ:	2,9556	0,0797	3,0353
240l	ostanek zbiranje	3,1753	0,1595	3,3348
	ostanek obdelava	1,9622		1,9622
	ostanek odlaganje	0,7736		0,7736

	SKUPAJ:	5,9111	0,1595	6,0706
500l	ostanek zbiranje	6,6152	0,3322	6,9474
	ostanek obdelava	4,0880		4,0880
	ostanek odlaganje	1,6117		1,6117
	SKUPAJ:	12,3149	0,3322	12,6471
700l	ostanek zbiranje	9,2613	0,4651	9,7264
	ostanek obdelava	5,7232		5,7232
	ostanek odlaganje	2,2564		2,2564
	SKUPAJ:	17,2409	0,4651	17,7060
900l	ostanek zbiranje	11,9073	0,5980	12,5053
	ostanek obdelava	7,3584		7,3584
	ostanek odlaganje	2,9011		2,9011
	SKUPAJ:	22,1668	0,5980	22,7648
1100l	ostanek zbiranje	14,5535	0,7308	15,2843
	ostanek obdelava	8,9936		8,9936
	ostanek odlaganje	3,5457		3,5457
	SKUPAJ:	27,0928	0,7308	27,8236
5m3	ostanek zbiranje	66,1520	3,3220	69,4740
	ostanek obdelava	40,8800		40,8800
	ostanek odlaganje	16,1170		16,1170
	SKUPAJ:	123,1490	3,3220	126,4710
7m3	ostanek zbiranje	92,6128	4,6508	97,2636
	ostanek obdelava	57,2320		57,2320
	ostanek odlaganje	22,5638		22,5638
	SKUPAJ:	172,4086	4,6508	177,0594
10m3	ostanek zbiranje	132,3040	6,6440	138,9480
	ostanek obdelava	81,7600		81,7600
	ostanek odlaganje	32,2340		32,2340
	SKUPAJ:	246,2980	6,6440	252,9420
30m3	ostanek zbiranje	396,9120	19,9320	416,8440
	ostanek obdelava	245,2800		245,2800
	ostanek odlaganje	96,7020		96,7020
	SKUPAJ:	738,8940	19,9320	758,8260
120l	organski	8,0188	0,3557	8,3745
240l	organski	16,0375	0,7114	16,7489
240l	embal.	3,2351	0,1595	3,3946
240l	papir	3,2351	0,1595	3,3946
1100l	embal.	14,8275	0,7308	15,5583
1100l	papir	14,8275	0,7308	15,5583
1100l	sveče	14,8275	0,7308	15,5583
1,23m3	steklo	16,5798	0,8172	17,3970
1,8m3	embal.	24,2631	1,1959	25,4590
1,8m3	papir	24,2631	1,1959	25,4590
1,8m3	tekstil	24,2631	1,1959	25,4590
3,2m3	embal.	43,1344	2,1261	45,2605
3,2m3	papir	43,1344	2,1261	45,2605
7m3	embal.	94,3565	4,6508	99,0073

10m3	embal.	134,7950	6,6440	141,4390
10m3	papir	134,7950	6,6440	141,4390
30m3	plastika	404,3850	19,9320	424,3170
30m3	papir	404,3850	19,9320	424,3170

in

2. za odvoz po osebah:

	cena storitve €/osebo	cena infrastrukture €/osebo	Cena skupaj €/osebo/mesec
Ostaneke zbiranje	3,1812	0,1583	3,3395
Ostaneke obdelava	0,4480		0,4480
Ostaneke odlaganje	0,1766		0,1766
Biološki odpadki	0,4430	0,0196	0,4626
SKUPAJ:	4,2488	0,1779	4,4267

III.

Cena storitve javne službe ravnanja z odpadki iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. dnem naslednjega meseca po uveljavitvi tega sklepa.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

e) Subvencija

Člani OS so z 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti, se iz proračuna Občine Tolmin določi subvencija najemnine:

- za ostanek zbiranja komunalnih odpadkov v višini 62,35 %,
- za biološke odpadke v višini 100 %.

II.

Subvencija, določena s tem sklepom, se začne uporabljati z uveljavitvijo novih cen ravnanja s komunalnimi odpadki v letu 2018.

III.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

K 8. točki dnevnega reda.

Seznanitev s Poročilom o delu Policijske postaje Tolmin za leto 2017.

Poročal je Boris Zorko.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Valter Valentinuzzi je vprašal kdaj bo izvedena selitev policijske postaje.

Župan je pojasnil dosednji potek prizadevanj za selitev policijske postaje iz starega mestnega jedra na drugo ustrezno lokacijo in razložil idejo o vzpostavitvi centra za reševanje in zaščito Na logu in morebitno novo lokacijo za policijo.

Boris Zorko je prav tako dodal pojasnila k dosedanjemu reševanju izpostavljenega problema.

Borut Nikolaš je vprašal kako bo odhod policistov na južno mejo vplival na zagotavljanje varnosti v občini Tolmin.

Boris Zorko je zagotovil, da morebiten odhod policistov ne bo zmanjšal varnosti v občini Tolmin.

Friderik Lapanja je vprašal kako je z vozniki pri katerih je ugotovljena vožnja pod vplivom alkohola ali drog

Tudi na to vprašanje je odgovoril Boris Zorko in navedel primere voznikov pod vplivom alkohola in nekaj statističnih podatkov, ter zagovarjal ničelno toleranco do prekrškarjev.

Jasna Rot je poročala o nenavadnih telefonskih klicih v njenem kraju.

Boris Zorko je potrdil prisotnost oseb, ki skušajo na razne načine okrasti občane in pozval k previdnosti.

K 9. točki dnevnega reda.

Informacija o stanju na področju spremljanja populacije velikih zveri na ozemlju občine Tolmin.

Iztok Koren je na podlagi zbranih podatkov in opravljene raziskave temeljito poročal o prisotnosti populacije velikih zveri na ozemlju občine Tolmin in širše.

Predsedujoči je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali Klemen Šavli, ki je razpravljal o številu tropov volkov, Otona Bratuža je zanimalo zakaj število dovoljenega odstrela zveri ni višje, Martina Kenda pa je razpravljala o vzrokih porasta prisotnosti medvedov.

Iztok Koren je pojasnil, da sta pri določanju števila dovoljenih odstrelitev vedno dve nasprotujoči strani t.i. kmečki in naravovarstveni in vedno se išče neke kompromise med obema skrajnima stranema. Je pa edini smiselni ukrep odlov, ker je populacija velikih zveri, predvsem medvedov številčna in močna.

Predsedujoči se je zahvalil poročevalcu.

K 10. točki dnevnega reda.

Premoženjsko pravne zadeve.

Uvodni predstavitev sta podala Davorin Simčič in Miran Mavri.

V imenu Odbora za gospodarstvo je poročal Matej Skočir, ki je povedal da so člani odbora soglasno podprli predloge in poudaril, da je k predlaganim sklepom pripomogla tudi ustrezna komunikacija.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Razpravljala je Janja Hadalin, ki je menila, da so predlagane rešitve slabo strokovno podprte, problem je tudi komunikacija z lastniki zemljišč.

Davorin Simčič je zavrnil pavšalne očitke in poudaril, da se občinska uprava trudi vzpostaviti ustrezno komunikacijo z lastniki zemljišč, kot je že večkrat povedal pa si želi več sodelovanja pri tovrstnih postopkih tudi s krajevnimi skupnostmi.

Predsedujoči je pozval prisotne svetnike k glasovanju.

a) Odvzem statusa javnega dobra

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 13 članov OS. Člani OS so s 10 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Nepremičninama s parc. št. 100/27 in 100/28, obe k.o. 2247 Poljubinj, se odvzame status javnega dobra – grajeno javno dobro lokalnega pomena.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.

b) Druga dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2018

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 12 članov OS. Člani OS so s 10 glasovi ZA in 2 glasovi PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2018 se dopolni, in sicer:

1.3. Stavbna zemljišča [Prihodki; kto. 7221 00]

Zaporedna številka	Katastrska občina	Parc. št.	Kvadratura zemljišča (m²)	Status zadeve	Vrednost določena kot/po ...	Višina planiranih sredstev
1.	2247 Poljubinj	100/27	381	PREDLOG	OKVIRNA	10.287,00 EUR
		100/28	413			11.151,00 EUR
Stavbni zemljišči, ki sta bili geodetsko na novo odmerjeni od prejšnjega večjega cestnega zemljišča s parc. št. 100/25, se nahajata v Poslovni coni Poljubinj II. Lastnika poslovnih objektov na tem območju, ki mejita na dotični zemljišči, sta pri Občini Tolmin vložila vlogo za odkup teh zemljišč, z namenom razširitve vsak svojega obstoječega poslovnega objekta oziroma svoje poslovne dejavnosti ter združitvijo s stavbnim zemljiščem na drugi strani cestnega zemljišča. Glede na sprejeto spremembo Urbanistično tehničnih smernic PC Poljubinj II je Občina Tolmin zemljišči pripravljena prodati.						
2.	2248 Tolmin	534/127	11	PREDLOG	OCENJENA	565,00 EUR
Stavbno zemljišče, na katerem stoji trafo postaja, št. stavbe ID 2248 1447, se nahaja v Poslovni coni Na logu v Tolminu. Družba SODO d. o. o. – sistemski operater distribucijskega omrežja (električne energije) iz Maribora je predlagala, da ji Občina Tolmin proda navedene nepremičnine. Sestavina nepremičnine je tudi oprema trafo postaje, ki je last Občine. Občina Tolmin je navedene nepremičnine pripravljena prodati. Glejte še obrazložitev k tč. 1.6. Poslovne zgradbe in prostori.						
3.	2239 Kneža	1064/78	1051	PREDLOG	OKVIRNA	15.077,00 EUR
Stavbno zemljišče, na katerem je zgrajeno zajetje MHE Kneža, se nahaja v grapi na levi strani dolvodno ob potoku Kneža, v neposredni bližini zajetja MHE Knežca. Investitor gradnje zajetja MHE Kneža je družba SENG Soške elektrarne d.o.o. Občina Tolmin je investitorju s pogodbo z dne 5. 7. 2011 ustanovila stavbno pravico za gradnjo MHE. Investitor je Občino Tolmin zaprosil za odkup tega zemljišča, z namenom dokončne ureditve lastništva. Občina Tolmin je zemljišče pripravljena prodati.						

1.6. Poslovne zgradbe in prostori [Prihodki; kto. 7200 02]

Naslov stavbe	ID oznaka	Kvadratura (m ²)	Status zadeve	Posplošena tržna vrednost določena po GURS	Vrednost določena kot/po ...	Višina planiranih sredstev
Stavba nima naslova	2248 - 1447	9	PREDLOG	1552,50 €	OCENJENA	14.820,00 €

V naravi je stavba objekt trafo postaje ob večji stavbi v Tolminu, v ulici Pod klancem. Ocenjena vrednost je ugotovljena s sodelovanjem sodnih cenilcev. Stavba je evidentirana v poslovnih knjigah upravljavca, Ministrstva za obrambo Republike Slovenije. Namere prodaje so že bile objavljene v dosedanjem postopku. Metoda izvedbe: neposredna pogodba.

II.

Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tolmin za leto 2018 se dopolni, in sicer:

Katastrska občina	Parc. št.	Kvadratura zemljišča (m ²)	Status zadeve	Vrednost določena kot/po ...	Višina planiranih sredstev
2248 Tolmin	494	270	PREDLOG	OCENJENA	10.000,00 EUR
	740/2	146			3701,10 EUR
	740/3	5			126,75 EUR
	1244/2	131			3320,85 EUR

Stavbna zemljišča, ki so predlagana za nakup so v naravi: neposredno on parceli št. 493/2 k. o. Tolmin, javni poti severno od poslovne cone Na logu v Tolminu, parceli št. 740/2 in 740/3 k. o. Tolmin dela povezovalne poti med Prešernovo ulico zahodno od stavbe Glasbene šole Tolmin do Trga maršala Tita in parcela št. 1244/2 k. o. Tolmin del poti do tolminskega pokopališča.

Občina Tolmin želi odkupiti navedene parcele. Parcelo št. 494 k. o. Tolmin bo uporabila za načrtovano širitev poslovne cone Na logu v Tolminu in delno za ureditev poti, ki poteka po severnem robu te poslovne cone. Ostale parcele so del obstoječega javnega cestnega omrežja Občine Tolmin, zato je nakup ekonomsko utemeljen.

III.

Ta sklep velja takoj.

c) Sodna poravnava

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 13 članov OS. Člani OS so s 13 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

SKLEP

- Občina Tolmin daje soglasje k dopolnjeni vsebini osnutka sodne poravnave v zadevi N 23/2014 Okrajnega sodišča v Tolminu.
- Za podpis poravnave se pooblasti župana Občine Tolmin.
- Ker je sodni postopek še v teku, se dopusti podpis poravnave v verziji, ki se razlikuje od predlagane in dopolnjene v tistih delih, ki zadevajo razmerja med predlagateljema, udeležencem in družbo Boka Smaragdna linija d.o.o.
- Dopusten je tudi podpis poravnave v verziji, ki se razlikuje od predlagane in dopolnjene v delu, ki zadeva Občino Tolmin, če sprememba vsebine ne pomeni bistvenega povečanja obremenitve Občine Tolmin oziroma odpovedi koristi za Občino Tolmin.

Seja je bila zaključena ob 21.06 uri.

DAVORIN SIMČIČ,
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE



UROŠ BREŽAN,
PRESEDUJOČI