

Občina Tolmin
Komisija za podeljevanje priznanj in nagrad
Občine Tolmin
Datum: 31.1.2010.

OSNUTEK NOVEGA ODLOKA O PODELJEVANJU NAGRAD OBČINE TOLMIN **Obrazložitev**

Komisija za podeljevanje priznanj in nagrad Občine Tolmin je zaradi kritik podeljevanja občinskih priznanj in nagrad, pristopila k spremembi Odloka o podeljevanju priznanj in nagrad Občine Tolmin (Uradno glasilo, št. 19/1996).

Ker se je izkazalo, da bo potrebno večje število sprememb, je sprejela odločitev, da sestavi nov odlok. Da kljub temu ne bi prišlo do prevelikega razkoraka med načinom nagrajevanja „po starem“ in „po novem“, se je komisija odločila, da sledi staremu odloku v tistih določilih, ki so se izkazala za dobra, in ni bila naklonjena t.i. drznosti v ustvarjanju novega odloka. Velikim novostim (spremembe poimenovanj nagrad ipd.) komisija ni bila naklonjena, ker bi novo poimenovanje morda povzročilo zmedo, vendar se je strinjala, da je razprava o popolnoma novem načinu nagrajevanja vredna premisleka.

Spremembe:

1. Glede na izkušnje se je komisija strinjala, da bi ustrezen obrazec kot del razpisne dokumentacije predlagateljem olajšal delo pri oblikovanju predlogov, zato je odloku priložen tak obrazec.

2. Prva odločitev, ki jo je komisija sprejela, je bila vrsta nagrad, ki jih bo Občina Tolmin podeljevala. Denarna nagrada je bila v preteklosti pogosto kamen spotike. Pogledi na upravičenost kandidatov do nagrade so bili pogosto zelo različni in so večkrat vodili v neokusno obračunavanje na seji Občinskega sveta in celo v medijih. Tudi na sejah Občinskega sveta so člani komisije za priznanja in nagrade dobili navodilo, naj v prihodnjem odloku o podeljevanju nagrad zamenjajo denarno nagrado z ustrežnejšo vrsto nagrade, kar je komisija upoštevala.

3. Drugo pomembno vprašanje, ki mu je komisija namenila veliko pozornost, je poimenovanje nagrad. Kopja so se lomila okrog sledečih poimenovanj: priznanja, nagrade, odlikovanja... Po preučitvi pomena posameznih pojmov, je komisija sklenila, da je ime „nagrada“ ustrezno, ker je nagrada »*kar se da komu kot dokaz priznanja za pomemben znanstveni, umetniški dosežek, za plemenito dejanje*: izročiti, odkloniti nagrado; mednarodna, občinska nagrada;« (Slovar slovenskega knjižnega jezika). Izglasovano je bilo poimenovanje „nagrade“, kar je omogočilo ohranitev poimenovanja vrst nagrad. Če bi občinske nagrade poimenovali priznanja, potem bi bilo treba spremeniti poimenovanje nagrade Priznanje občine Tolmin, kar bi morda vneslo zmedo v postopek zbiranja predlogov za podelitev nagrad. Predlog, da bi se ta nagrada imenovala Diploma občine Tolmin, se komisiji ni zdel primeren, ker je pojem diploma bolj povezan s študijem. Poleg tega pa tudi prejemnike nagrad imenujemo „nagrajenci“, kar izhaja iz poimenovanja nagrada, pojem priznanje pa podobne izpeljave ne pozna.

Predlog odloka je obravnavala Statutarno pravna komisija in Komisiji za priznanja in nagrade priporočila veliko število sprememb in popravkov, ki jih je ta resno in natančno preučila ter jih večji del vnesla v predlog odloka, ki ga je obravnaval Občinski svet na svoji 29. seji dne 15.12.09. Na 9. seji dne 7.1.10, je Komisija za priznanja in nagrade obravnavala pripombe na predlog odloka z 29. seje Občinskega sveta in nekatere popravke vključila v dopolnjen predlog odloka, druge pa z večino glasov zavrnila in pojasnila kot sledi:

a. Naziv odloka:

Komisija je z večino glasov potrdila ime odloka, in sicer Odlok o podeljevanju nagrad Občine Tolmin. Argument, da ima določen (čeprav visok) odstotek občin drugačno poimenovanje, se komisiji ni zdel zadosten razlog za spremembo imena. Prav tako večina članov komisije meni, da 1. člen v predlagani obliki dovolj natančno opredeljuje vsebino odloka (določanje nagrad in urejanje postopka za podeljevanje).

b. Pojmovanje „ožjega dela občine“:

Na pripombo, naj se poimenovanje „ožji del občine“ (kot je predlagala Statutarno pravna komisija v svojih pripombah in popravkih) zamenja z občanom bolj domačim poimenovanjem „krajevna skupnost“, komisija odgovarja, da je poimenovanje krajevna skupnost preveč določno. Člani komisije so razmišljali o posameznikih, društvih, podjetjih itd., ki imajo lahko velik pomen oz. zasluge v krajevni skupnosti, posameznem kraju ali več krajevnih skupnostih (v Baški grapi je več KS npr.), zato jim poimenovanje „ožji del občine“ v tem primeru pomeni skupno ime za krajevno skupnost, zaključeno geografsko področje ali posamezen kraj.

c. Odvzem podeljenih nagrad:

Komisija ne vidi smisla v odvzemanju podeljenih nagrad posameznikom, ki bi bili kdaj kasneje obtoženi za kazniva dejanja. Kaznivo dejanje ne more zmanjšati ali ukiniti preteklih zaslug, za katere je posameznik dobil nagrado. Prav tako je nesmiselno sprožati postopke za odvzem nagrad nagrajencem, ki se nagradi odpovejo ali jo zavrnejo. Zavrnitev nagrade je osebna odločitev prejemnika nagrade, do katere se Občinskemu svetu ni treba opredeljevati.

Komisija meni, da je edino „častni občan“ tako visoka nagrada, da ne sme biti dvoma o moralni držbi prejemnika, in je možno v določenih primerih nagrado odvzeti. Prav tako je treba dopustiti možnost, da lahko sproži postopek za odvzem naziva tudi informacija, s katero nas seznanijo viri izven občine Tolmin o sporni primernosti podelitve takega priznanja nekemu posamezniku. Znani so namreč primeri, da so imele osebe, ki so npr. bivale v tujini, najmanj(?) vprašljivo preteklost, o kateri domačini niso vedeli ničesar.

č. Predlagatelji nagrajencev:

Komisija nima pomislekov v zvezi s predlagatelji nagrad (nagrajencev?) in ne vidi smisla v določilu, da predlagatelj ne more biti hkrati tudi kandidat za nagrado. Komisija se je strinjala, da verjetno ni pričakovati, da bi posameznik sam sebe predlagal za občinsko nagrado, možno pa je, da se za to odloči npr. društvo, in v tem komisija ne vidi problema. Glede na izkušnje s predlogi za občinske nagrade, predlagatelji in kandidati običajno res niso isti, vendar se da v mnogih primerih ugotoviti, da je bil predlog napisan na pobudo kandidata (kandidatov). Zakaj bi spodbujali lažno skromnost? Zakaj bi branili nekemu, da se javno izpostavi, če meni, da je njegov prispevek za občino tako velik, da si zasluži nagrado? Komisija odgovor na to vprašanje prepušča predlagateljem.

d. Posmrtna podelitev nagrad:

Komisija ni sprejela določila, da je lahko naziv častni občan podeljen tudi posmrtno, in zavrača tudi določilo, da se nagrad ne sme podeliti posmrtno. Opredelitev komisije je, da posmrtno podeljevanje nagrad ni smiselno, dopušča pa možnost, da obstajajo primeri, v katerih bi bilo posmrtno nagrajevanje možno. Komisija meni, da se reševanje posameznih posebnih primerov prepusti v presojo članom komisije in Občinskega sveta. Ni namen odloka, da popiše vse možne primere, ki bi se morda nekoč lahko zgodili.

e. Iskanje pisnega soglasja kandidata za nagrado:

Stališče komisije je, da pisno soglasje kandidata za prejem nagrade ni potrebno in bi le dodatno zapletalo postopek. V mnogih primerih predlagatelji želijo z občinsko nagrado obeležiti (visok) jubilej nagrajenca in želijo, da je občinska nagrada presenečenje. Poleg tega je lahko zahteva, da kandidat poda pisno izjavo h kandidaturi tudi svojevrstno nadlegovanje kandidata, še posebej, če bi to od njega zahtevala Komisija za priznanja in nagrade, kot je predlagala Statutarno pravna komisija. Če

pogledamo na to zahtevo s stališča kandidata, ki potem nagrade sploh ne bi prejel, je nesmisel dovolj očitien.

f. Poziv k dopolnitvi vlog:

Prav tako ni potrebno pozivanje k dopolnitvi nepopolnih predlogov. Javni razpisi natančno opredeljujejo razpisno dokumentacijo in kasnejše dopolnitve niso predvidene. V primeru občinskih nagrad bi se postopek oblikovanja predloga nagrajencev po nepotrebem zavlekel in povzročal neupravičene stroške. Stališče komisije je, da je priložen obrazec dovolj jasen in bo pomagal predlagateljem ustrezno pripraviti predloge za občinske nagrade. Dosedanje izkušnje so pokazale, da so se predlagatelji vedno potrudili po svojih močeh pri pripravi predlogov (včasih tudi z iskanjem informacij na občinski upravi), člani komisije pa so zbrali informacije o zaslugah kandidatov iz različnih virov in nato pripravili ustrezen predlog nagrajencev.

g. Poseben evidenčni obrazec:

Komisija meni, da je prav, da 19. člen natančno navaja, da mora biti predlog za podelitev nagrade predložen v pisni obliki in da mora vsebovati podatke o kandidatu ter utemeljitev predloga na posebnem obrazcu.

h. Postopek izbire nagrajencev:

Prav tako je prav, da 21. člen natančno določa postopek izbire nagrajencev oz. pripravo predloga komisije, česar 4. člen ne določa, zato teh dveh členov ni bistveno spreminjala.

Pripravila: Martina Kenda

Predsednik Komisije za priznanja in nagrade:
Franc Simčič